

## KRITÉRIA PRO HODNOCENÍ SEMINÁRNÍ A ODBORNÉ PRÁCE

KRITÉRIUM	A	B	C
	práce uspěla	práce uspěla s výhradami	práce neuspěla
<b>1. Téma</b>	Téma je vhodně zvolené vzhledem k požadovanému rozsahu práce.	Téma je vhodně zvolené vzhledem k požadovanému rozsahu práce, ale některé kapitoly nejsou zpracovány dostatečně do hloubky.	Téma je příliš široké pro požadovaný rozsah práce, je tudíž zpracováno povrchně, neúplně.
<b>2. Celková úprava</b>	Celková úprava práce, jako je titulní stránka, obsah, velikost písma apod. odpovídají požadavkům uvedeným v příručce <sup>1</sup> (pro zpracování práce je možné využít šablonu dostupnou ke stažení na webových stránkách školy).	Celková úprava práce, jako je titulní stránka, obsah, velikost písma apod. odpovídají ve většině částí požadavkům uvedeným v příručce. V některých částech došlo k odchýlení se od požadované normy.	Celková úprava práce, jako je titulní stránka, obsah, velikost písma apod. ve většině částí neodpovídá požadavkům uvedeným v příručce. Ve většině částí došlo k hrubému porušení požadované normy.
<b>3. Členění práce</b>	Členění je věcně i obsahově správné. Odpovídá požadavkům uvedeným v příručce.	Členění je v některých částech práce nelogické, narušuje samotný obsah. včetně nejasného řazení kapitol, z části kompozice neodpovídá požadavkům uvedeným v příručce.	Práce není členěna promyšleně a logicky a jednotlivé řazení částí požadavkům uvedeným v příručce, chaoticky působící celek brání pochopení smyslu a obsahu práce.
<b>4. Prakticky naučný styl a jazyková správnost</b>	Práce používá vhodně informační, popisný a výkladový postup s neutrálním jazykovými prostředky (bez zdvořilostí, vulgarismů apod.), včetně vhodného užití termínů, dominuje text prakticky naučného stylu.	Některé pasáže textu neodpovídají požadovanému stylu, ojediněle se vyskytují v textu nespisovné tvary či pravopisné nebo interpunkční chyby.	Text není napsán požadovaným stylem, větné celky nenavazují, autor nezvládá stylizovat souvislý text, omezuje se na heslovité vyjadřování, používá nepřiměřené množství termínů a zkratek, které nevysvětluje. Chybí odpovídající odborná terminologie.
<b>5. Osobní přínos</b>	Práce obsahuje prvky originality (osobního přínosu autora) a prokazuje autorovo promyšlené zpracování (vyhodnocení, srovnání, měření,...). Je patrný cíl práce, který si autor stanovil.	Práce obsahuje malé množství prvků originality a osobního přínosu autora, v některé části spadává do pouhého komentáře.	Práce neobsahuje prvky originality a prokazuje nepromyšlené zpracování, uchyluje se k opisu původních textů jiných autorů. Absentuje samotný cíl práce a osobní přínos autora.
<b>6. Seznam zdrojů</b>	Seznam publikací je abecedně seřazen, literatura i ostatní zdroje jsou správně citovány, jsou použity alespoň tři publikace.	Vyskytují se chyby ve správné citaci literatury, převažují internetové zdroje, využity dvě publikace.	Počet publikací je menší než dvě, ve zdrojích informací převažují zdroje internetové. Zápis citací neodpovídá požadavkům.

<sup>1</sup> příručka = Tramba, M. – Příručka pro zpracování seminární a odborné práce na počítači. Dostupné ke stažení na webu školy.